

Prof. Dr. Alfred Toth

Ontische Invarianten bei Paarobjekten

1. Bekanntlich war es Max Bense, der als erster auf die sog. „semiotischen Objekte“ hingewiesen hatte (vgl. Walther 1979, S. 122 f.). Als Beispiele führt er u.a. Schlüssel und Schloß, Blasinstrument und Mundstück, Porträt und Person an. Wesentlich ist allerdings, daß hier nicht die Objekte semiotisch sind, sondern lediglich die Objektrelation zwischen ihnen (iconisch, indexikalisch oder symbolisch).

2. Bei den Paarobjekten P, die wir im folgenden betrachten, verhält es sich anders. Zunächst kann es sich bei ihnen, vermöge der von Bense inaugurierten Raumsemiotik (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80), um iconische fungierende Systeme, indexikalisch fungierende Abbildungen oder symbolisch fungierende Repertoires handeln. Die Abbildung, die zwischen diesen Paaren von Objekten besteht, ist allerdings eine ontische und keine semiotische Korrespondenz, d.h. die Objekte fungierenden wechselseitig als ontische Referenzobjekte voneinander. Wir kategorisieren sie nach den in Toth (2013) aufgestellten ontischen Invarianten.

2.1. $P = f(\text{Farbe})$



Rue de l'Université, Paris

2.2. $P = f(\text{Form})$



Boulevard de Clichy, Paris

2.3. $P = f(\text{Größe})$



Rue Émile Pierre Casel, Paris

2.4. $P = f(\text{Sortigkeit})$



Rue Bréa, Paris

2.5. $P = f(\text{Stabilität/Variabilität})$



Rue du Mail, Paris

2.6. $P = f(\text{Mobilität/Immobilität})$



Port de Suffren, Paris

2.7. $P = f(\text{Stationarität/Nichtstationarität})$



Boulevard de Belleville, Paris

2.8. $P = f(\text{Temporalitat/Nichttemporalitat})$



Rue Forest, Paris

2.9. $P = f(\text{Reihigkeit})$



Rue des Lombards, Paris

2.10. $P = f(\text{Stufigkeit})$



Rue du Faubourg Poissonnière, Paris

2.11. $P = f(\text{Konnexivität/Diskonnexivität})$



Rue des Vingoles, Paris

2.12. $P = f(\text{Detachierbarkeit})$



Rue de l'Échiquier, Paris

2.13. $P = f(\text{Objektabhängigkeit})$



Rue Saint-Denis, Paris

2.14. $P = f(\text{Vermitteltheit})$



Rue du Dr Roux, Paris

2.15. $P = f(\text{Zugänglichkeit})$



Rue du Faubourg Saint-Denis, Paris

2.16. $P = f(\text{Orientiertheit})$



Rue Marcadet, Paris

2.17. $P = f(\text{Geordnetheit/Ordnendheit})$



Rue de Patay, Paris

2.18. $P = f(\text{Exessivität})$



Rue Dareau, Paris

2.19. $P = f(\text{Adessivität})$



Rue Rambuteau, Paris

2.20. $P = f(\text{Inessivität})$



Rue Cambronne, Paris

2.21. $P = f(\text{Adjazenz})$



Rue de Montyon, Paris

2.22. P = f(Subjazenzenz)



Rue François Miron, Paris

2.23. P = f(Transjazenzenz)



Rue Didot, Paris

2.24. P = f(Subordination)



Rue du Faubourg Poissonnière, Paris

2.25. P = f(Koordination)



Boulevard des Batignolles, Paris

2.26. P = f(Superordination)



Rue Brey, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

23.11.2018